

## Аналитическая справка по итогам ГИА-2022

**В 2021-2022 учебном году 7 выпускников средней школы были допущены для прохождения ГИА, 2 выпускника сдавали ЕГЭ по математике (профиль),**

**5 математика (база).**

С 2022 года ЕГЭ проводится на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования. Все изменения, в том числе включение в КИМ новых заданий, направлены на усиление деятельностной составляющей экзаменационных моделей: применение умений и навыков анализа различной информации, решения задач, в том числе практических, развернутого объяснения, аргументации и др. В работу внесены следующие изменения:

1. Удалены задания 1 и 2, проверяющие умение использовать приобретённые знания и умения в практической и повседневной жизни, задание 3, проверяющее умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.
2. Добавлены задание 9, проверяющее умение выполнять действия с функциями, и задание 10, проверяющее умение моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий.
3. Внесено изменение в систему оценивания: максимальный балл за выполнение задания повышенного уровня 13, проверяющего умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, стал равен 3; максимальный балл за выполнение задания 10 повышенного уровня 15, проверяющего умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, стал равен 2. 4. Количество заданий уменьшилось с 19 до 18, максимальный балл за выполнение всей работы стал равным 31.

В 2022 году в ЕГЭ по математике профильного уровня приняли участие 2 человек (в 2021 году – 1 человек). Набрали ниже минимального балла 0 % от количества участников ЕГЭ по математике (профильный уровень), как и в прошлом году. Средний тестовый балл участников ЕГЭ по математике – 49, что чуть больше, чем в прошлом году (23 балла).

На основе анализа решений заданий с кратким ответом выделим типичные ошибки в экзаменационных работах.

Выпускники:

1. Допускают ошибки при работе с графиком функции,
2. При выполнении задания практической деятельности и повседневной жизни,
3. Слабо владеют знаниями по выполнению действий с функциями.

С заданиями с развернутым ответом не справились.

Оценочная процедура, предмет	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты ("5") или свыше 80 баллов на ЕГЭ (+2 балла)	Доля участников, получивших высокие результаты ("5") или свыше 80 баллов на ЕГЭ (+2 балла), в %	
ЕГЭ Математика	2	0	0	

В 2020 и 2021 годах математику (базу) никто не сдавал. В 2022 году средний тестовый балл составил - 13.

В 2022 году в ЕГЭ по математике базового уровня приняли участие 5 человек (в 2021 году – 3 человек). Набрали ниже минимального балла - 1 % , получивших высокие результаты ("5") или свыше 17 баллов на ЕГЭ (+1 балл) – 20 % от количества участников ЕГЭ по математике. Средний тестовый балл участников ЕГЭ по математике – 13.

На основе анализа решений заданий с кратким ответом выделим типичные ошибки в экзаменационных работах.

Выпускники:

1. Допускают ошибки при выполнении действий с геометрическими фигурами.
2. При выполнении задания практической деятельности и повседневной жизни.
3. При решении уравнений и неравенства.
4. При исследовании простейших математических моделей.
5. При выполнении действий с геометрическими фигурами.
6. При выполнении действий с функциями.
7. При решении уравнений и неравенств.

Один обучающийся 11 класса не преодолел порог, пересдача на осень 2022г.

Оценочная процедура, предмет	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты ("5")	Доля участников, получивших высокие результаты ("5")	

		или свыше 17 баллов на ЕГЭ (+2 балла)	или свыше 80 баллов на ЕГЭ (+2 балла), в %	
ЕГЭ Математика	5	1	20	

**В 2021-2022 учебном году 7 выпускников средней школы были допущены для прохождения ГИА по русскому языку.**

С 2022 года ЕГЭ проводится на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования. Все основные характеристики экзаменационной работы сохранены. В работу внесены следующие изменения.

1. Из части 1 экзаменационной работы исключено составное задание (1–3), проверяющее умение сжато передавать главную информацию прочитанного текста. Вместо него в экзаменационную работу включено составное задание, проверяющее умение выполнять стилистический анализ текста.
2. Изменены формулировка, оценивание и спектр предъявляемого языкового материала задания 16.
3. Расширен языковой материал, предъявляемый для пунктуационного анализа в задании 19.
4. Уточнены нормы оценивания сочинения объемом от 70 до 150 слов.
5. Изменён первичный балл за выполнение работы с 59 до 58.

В 2022 году в ЕГЭ по русскому языку приняли участие 7 человек (в 2021 году – 4 человека). Набрали ниже минимального балла 0 %, как и в прошлом году. Средний тестовый балл участников ЕГЭ по русскому языку – 53,5, что чуть ниже, чем в прошлом году (балла).

На основе анализа решений заданий с кратким ответом выделим типичные ошибки в экзаменационных работах.

Затруднения вызвали задания:

№ 5 (Паронимы)

№ 9 (Правописание безударных гласных в корне слова);

№ 10 (Правописание приставок).

№ 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий);

Нормы пунктуации проверялись при выполнении заданий №№16-21. Пять экзаменуемых (71 %) допустили ошибки в задании № 16 (Запятыя в простом предложении с однородными членами или в ССП); пять (71%) в задании №17 (Запятыя при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)); пять (71%) в задании № 19 (Знаки препинания в предложениях с разными видами связи).

Задание 21 является текстоориентированным, предполагает проведение пунктуационного анализа, направленного на работу с синтаксическими моделями, выявление их особенностей по указанному основанию. Задание предполагает аналитическую работу, направленную на выявление однотипных конструкций, в которых знаки препинания расставляются по одному правилу. С данным заданием не справились 7 обучающихся, что составляет 100% от общего количества выпускников.

К сожалению, умением проводить грамотный речеведческий, лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи обладают далеко не все обучающиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене.

В целом результаты выполнения I части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников базовый.

### Анализ части II

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

С заданием 27 с развернутым ответом справились все учащиеся. 100 % выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте, объяснили авторскую позицию по данной проблеме, правильно выразили и обосновали свое отношение к позиции автора.

В полном объеме выполнили задание по критерию К2 и получили 6 баллов 14% экзаменуемых (1 учащийся), 5 баллов – 0%.

Таким образом, качественный комментарий содержится в 14% сочинений (6 баллов). Неумение выстраивать комментарий к текстовому материалу выявляется в 28 % случаев (у двух учащихся 2 и 3 балла), что объясняется затруднениями в восприятии экзаменуемых содержания публицистических и художественных текстов, сложных по проблематике.

Типичные ошибки связаны с тем, что 1) отбор примеров из опорного текста носит случайный характер, относится к разным проблемам, поднимаемым в тексте автором; 2) при работе с текстом сочинения не удается отойти от простого пересказа исходного текста; 3) не удается грамотно включить цитаты в текст сочинения.

Без нарушений к требованиям связности, последовательности изложения написано 71% сочинений, в 28 % содержится 1 логическая ошибка или есть нарушение абзацного членения текста. Таким образом, почти все экзаменуемые знакомы с требованиями к созданию текста как целостного смыслового образования.

По критерию К6 максимальный балл получили 3 учащихся (42, 8 %) экзаменуемых, продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм (максимальный балл по критерию К6 возможен только при максимальной оценке К10 «Соблюдение речевых норм»). 71 % экзаменуемых получает по критерию К6 1 балл, так как в работе допущены речевые ошибки или не представлено разнообразие используемых лексических и грамматических языковых средств.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям К7 – К12.

По К7 «Соблюдение орфографических норм» 0% экзаменуемых получает максимальный балл. Одну-две орфографические ошибки допускают 57% экзаменуемых и по критерию К7 получают 2 балла.

По К8 «Соблюдение пунктуационных норм» высший балл не получил ни один из выпускников; допустили одну-три пунктуационные ошибки 57 %. Низкий результат показали 42,8 % допустили шесть и более пунктуационных ошибок.

По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» не справился 1 выпускник, что составляет 14%. Максимальный балл получает 14 % экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида), 1 балл – 71 % (в работе допущены одна-две ошибки).

По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» максимальный балл получает 28, 5% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида или содержится одна ошибка), 1 балл – 71 % (в работе допущены две-три ошибки). Работа выполнена с соблюдением этических норм у 100% выпускников, фактологически точно у 100%.

**Набрали баллов за задание 27:**

20-25 – 1 чел. (высокий уровень сложности)

19-16 - 2 чел. (повышенный уровень сложности)

15- 10 - 3 чел. (базовый уровень)

Ниже 10 – 1 (низкий уровень)

**Вывод:**

Выпускники справились с экзаменом по русскому языку, показали базовый уровень знаний, подтвердили годовые оценки по русскому языку. Этому предшествовала серьезная подготовка. В течение года проводились и подробно анализировались все работы обучающихся, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, администрацией.

**Рекомендации** конкретных педагогических действий по улучшению ситуации в 2022-2023 учебном году:

1. Отрабатывать наиболее тщательно задания № 5, 9, 10, 12, 16-21 тестовой части.
2. Продолжить работу по критериям К2, К6, К8, К10.
3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
5. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
6. Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
7. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
8. Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения
9. Совместно с психологом оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.

**Аналитическая справка результатов ОГЭ в 9 классе в 2022 году**

**Всего в ГИА – 2022 г. по русскому языку приняли участие 13 учащихся:**

**ОГЭ – 12 чел.; ГВЭ – 1 чел.**

**Количество учащихся, получивших следующие оценки (ОГЭ):**

	2022 г.	
	чел.	%

Получили «2»	0	0
Получили «3»	4	33,3
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	0	0
Получили «4»	4	33,3
Получили «5»	4	33,3
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	1	8,3
Получили «5», набрав максимальный балл	1	8,3

**Количество учащихся, получивших следующие оценки (ГВЭ):**

	2022 г.	
	чел.	%
Получили «2»	0	0
Получили «3»	0	0
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	0	0
Получили «4»	1	100
Получили «5»	0	0
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	0	0
Получили «5», набрав максимальный балл	0	0

**Анализ изложения (часть 1)**

Первый критерий (**ИК1**) показал, что обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (83%), но 16,6 % упустили 1 микротему. Пропуск отдельных авторских мыслей разрушал целостность текста, а также вел к ошибкам при передаче основной информации.

В целом обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста (**ИК2**), используя их на протяжении всего изложения (75 %); 16,6 % обучающихся применили 1

или несколько приемов сжатия текста, используя их для сжатия двух микротем текста; 8,3 % обучающихся приемы сжатия применяли неудачно, что привело к сжатию всего одной микротемы. Случаев неиспользования приемов компрессии не наблюдалось.

**ИКЗ.** В некоторых работах абзацное членение текста было нарушено (33%).

### **Анализ части 2 (тест)**

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Синтаксический анализ (задание 2)
2. Анализ содержания текста (задание 6)

### **Анализ сочинения-рассуждения (часть 3)**

Анализ полученных результатов показывает, что все обучающиеся успешно справились с частью 3 (сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный аргументированный текст.

#### **Выводы**

По итогам ОГЭ некоторые обучающиеся (3 чел.- 25 %) улучшили свои итоговые оценки: с «4» на «5» - 2 чел; с «3» на «4» - 1 чел. В то же время получили на экзамене отметку ниже годовой 2 уч. (с «5» на «4»).

В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9 класса, можно отметить, что не все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но в большом количестве допускают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания.

**В 2021-2022 учебном году 13 выпускников основной школы были допущены для прохождения ОГЭ по математике.**

	2022 г.	
	чел.	%
Получили «2»	0	0
Получили «3»	6	50
Получили «3» преодолевшие порог на 1-2 балла	1	8,3
Получили «4»	6	50
Получили «5»	0	0
Получили «5» с запасом 1-2 балла от установленной границы	0	0
Получили «5» набравших максимальный балл	0	0

Результаты экзамена показывают, что базовая математическая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в ГИА-9, в целом сформирована. Вместе с тем у школьников в недостаточной мере сформированы:

- общеучебные умения (сравнение, классификация, умение анализировать информацию);
- логическое мышление;
- навыки работы с тестовыми заданиями;
- умения смысловое чтение;
- вычислительные навыки;
- недостаточные геометрические знания, графическая культура;
- умение грамотно оформлять решение.

Из таблицы «Динамика результатов ОГЭ по предмету» можно сделать вывод, что результаты ОГЭ по математике остались на уровне 2019 и 2021 годов. Количество участников ОГЭ, получивших «4» и «5» в 2022 году составляет 46, 2%. Основная часть этих выпускников имеют базовый уровень математической подготовки. При изучении математики на углубленном уровне в средней школе, они будут испытывать затруднения.

**Педагогам рекомендуется:**

- использовать результаты ГИА- в качестве диагностики сформированности базовых знаний и умений;
- в случае необходимости корректировать календарно-тематическое планирование и эффективно использовать ресурсы уроков повторения и обобщения на основе глубокого анализа результатов текущего контроля и промежуточной аттестации;

- обратить внимание учащихся на необходимость внимательного прочтения заданий и инструкций по их выполнению;

### **Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения:**

- совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности для организации индивидуального и дифференцированного обучения школьников;
  - продумать систему работы с учащимися, имеющими разный уровень математической подготовки;
  - на ранних этапах подготовки к экзаменационным испытаниям выявить группу риска и обеспечить индивидуальные занятия по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;
  - изыскивать возможности для осуществления дополнительной подготовки выпускников с хорошей алгебраической подготовкой через дополнительные уроки.
- Подготовка к ОГЭ не заменяет регулярное и последовательное изучение курса математики, и поэтому в течение учебного года она уместна в качестве закрепления пройденного материала, педагогической диагностики и контроля и должна сопровождать, а не подменять полноценное преподавание

### **Мероприятия, проведенные ОО по итогам полученных результатов:**

- Педсовет от 29.08.2022. Анализ результатов ГИА-2022», «Новые подходы к оценке результатов ГИА
  - Информирование обучающихся и родителей о новых подходах к оценке результатов ГИА, оценка прогнозируемых результатов обучающихся 9, 11 классов с учетом новых подходов
1. Управленческие решения:  
В 9 классе дан дополнительный час ИГЗ по математике.
  2. Совершенствование оценочных процедур и всех видов контроля качества образования.
  3. В рабочих программах по предметам предусмотреть повторение учебного материала, проведение диагностических работ по всем предметам;
  4. Пользоваться для эффективной подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации документами, определяющими структуру и содержание КИМов 2023 г., открытым сегментом Федерального банка аналитическими отчетами о результатах экзаменов.
  5. Руководителям школьных МО проанализировать результаты государственной итоговой аттестации 2021-2022 учебного года, включить в план работы на 2022-2023 учебный год вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х классов;
  6. Совершенствовать методику преподавания с учетом требований государственной итоговой аттестации;
  7. Администрации школы провести классно-обобщающий контроль по плану ВШК в 9- классе, с целью выявления сформированности ЗУН выпускников и оказание коррекции в знаниях учащихся, нуждающихся в педагогической поддержке.