

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ  
ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 10 КЛАССЕ ГБОУ СОШ с. Мосты  
В 2020 ГОДУ**

**1. Статистика результатов проведения диагностической работы по русскому языку в 2020 году.**

10.09.2020 ГБОУ СОШ с. Мосты была проведена диагностическая работа в 10 классе (далее – ДР-10) по русскому языку в форме основного государственного экзамена (ОГЭ). Диагностическая работа проводилась по освоённой учащимися программе основного общего образования.

ДР-10 по русскому языку являлась обязательной работой для десятиклассников, ее выполняли 6 обучающихся, что составило 100 % от общего количества десятиклассников по состоянию на 01.09.2020.

*Таблица 1*

*Количество участников и общие результаты ДР-10 по русскому языку*

Количество участников, чел.	6
Максимальный установленный балл	33
Средний балл	24
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	4
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	0

С диагностической работой по русскому языку в целом по ОО справились \_\_\_100\_\_\_% участников ДР-10. Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в нижеследующей таблице.

*Таблица 2*

*Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок*

Доля участников, получивших "2"	Доля участников, получивших "3"	Доля участников, получивших "4"	Доля участников, получивших "5"
0	2 (33,3 %)	2 (33,3 %)	2 (33,3 %)

*Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок по ОО*

класс	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
10	0	66,7

## **2. Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10 по русскому языку**

Работа проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм - лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных. Коммуникативная компетенция проверяется в работе на уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В диагностической работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице 8.

*Распределение заданий диагностической работы  
по основным содержательным разделам курса русского языка*

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	1	7	21
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи	1	1	3
Выразительность русской речи	1	1	3
Орфография	1	1	3
Лексика	1	1	3
Синтаксис	2	2	6
Орфография	1	1	3
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	1	9	27
Практическая грамотность и фактическая точность речи	Части 1, 3 (в целом)	10	31
Итого	9	33	100

Задания диагностической работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала (см. таблицу 9). Обучающийся работает с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

*Распределение заданий диагностической работы  
по видам работы с языковым материалом*

Виды работы с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Написание изложения	1	7	21
Проведение различных видов анализа	7	7	21
Написание сочинения	1	9	23
Практическая грамотность и фактическая точность речи		10 (на основе написания сочинения и изложения)	31
Итого	15	39	100

Все задания диагностической работы относятся к базовому уровню сложности.

Рассмотрим систему оценивания выполнения отдельных заданий и ДР-10 в целом.

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы участник ДР получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности и фактической точности письменной речи обучающегося производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое участник может получить за выполнение всей диагностической работы, – 33.

### 3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий диагностической работы по русскому языку

Для заполнения таблицы 10 использовался обобщенный план контрольно-измерительного материала ДР-10 по русскому языку с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО.

Таблица 10

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	50	0	50	50	50

3	<p>Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию ;</p> <p>овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка</p>	50	0	50	50	50
4	<p>Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста</p>	100	0	100	100	100

5	<p>Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию ; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка</p>	66,7	0	50	50	100
6	<p>Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи</p>	16,7	0	0	0	50
7	<p>Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков</p>	50	0	50	50	50

8	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	83,3	0	50	100	100
1(ИК1)	Содержание изложения	100	0	100	100	100
1(ИК2)	Сжатие исходного текста	100	0	100	100	100
1(ИК3)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	100	0	100	100	100
9(С1К1)	Наличие обоснованного ответа	83,3	0	100	50	100
9(С1К2)	Наличие примеров - аргументов	83,3	0	100	50	100
9(С1К3)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	66,7	0	0	100	100
9(С1К4)	Композиционная стройность работы	83,3	0	50	100	100
(1 и 9) ГК1	Соблюдение орфографических норм	83,3	0	50	100	100
(1 и 9) ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	50	0	0	50	100
(1 и 9) ГК3	Соблюдение грамматических норм	83,3	0	50	100	100
(1 и 9) ГК4	Соблюдение речевых норм	100	0	100	100	100
(1 и 9) ФК1	Фактическая точность сочинения - рассуждения	100	0	100	100	100

#### **4. Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по русскому языку в 2020 году**

Анализ результатов диагностической работы показывает, что большинство учащихся владеют навыками написания изложения: умеют слушать, владеют навыками сокращения текста, умеют письменно передавать обработанную информацию. Нарушений абзацного членения при написании изложения нет, учащиеся выделяют 3 абзаца.

Анализ тестовой части работы свидетельствует о том, что девятиклассники слабо владеют навыками синтаксического анализа (**задание № 2**). Правильно определить грамматические основы предложений смогли лишь трое учащихся, остальные с заданием не справились или справились наполовину, т.е. правильно указали 2 цифры вместо 3-х, при этом балл выполнения равен нулю. Сложность определения грамматической основы объясняется сложностью заданий: учащиеся допускают ошибки при определении составного именного сказуемого и определении подлежащего, выраженного союзным словом «который», привлекая при этом на роль подлежащего другое слово.

Учащиеся испытывают затруднения, выполняя **задание № 3** (пунктуационный анализ): с заданием справились трое учащихся. Трудности у учащихся вызвали знаки препинания в сложноподчиненном предложении, при вводных словах, при сочинительных союзах, связывающих однородные члены.

Большие трудности девятиклассники испытывают при выполнении **задания № 6** (владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи), так как данное задание было недостаточно отработано в классе и самостоятельно: учащиеся слабо владеют навыками анализа текста, не могут ориентироваться в информационном пространстве текста, выделять ключевые слова.

Учащиеся, выполняя **задание 9.2 и 9.3 (сочинение-рассуждение)**, в основном справились с пояснением фрагмента текста и определением понятия. Не справился 1 учащийся, который имеет слабое речевое оформление мыслей, путается в логике высказывания.

Умение приводить аргументы умеют большинство учащихся, кроме одного. При этом стоит отметить, что учащиеся с помощью клише приводят аргументы, но многие не комментируют их или их аргументы представляют переписанные предложения текста.

Передать смысловую цельность, речевую связность и последовательность сочинения удалось 4 учащимся. При этом несколько учеников допустили 1 логическую ошибку и ошибки в абзацном членении текста.

Композиционную стройность и завершённость работы, отсутствие ошибок в построении текста удалось достигнуть большинству учащихся, в работе одного человека отсутствовало заключение.

Необходимо в дальнейшем отрабатывать структуру построения текста сочинения-рассуждения, умение своими словами давать понимание фрагмента текста. Учитывать умение приводить аргументы как из прочитанного текста, так и из жизненного опыта. Работе с текстом (определение темы, основной мысли, ключевых слов, работе с непонятными словами, определением проблемы) отводить время на каждом уроке.

Для отработки критериев СК3 и СК4 применять работу по коррекции текстов в паре, самоконтроль.

Грамотность экзаменуемых оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок на основании проверки изложения и сочинения.

**При оценке грамотности** учитывался объём изложения и сочинения. Общие нормативы применялись при проверке и оценке изложения и сочинения, объём которых в сумме составлял 140 и более слов.

Данные проверки заданий с развёрнутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) **показывают**, что орфографические, пунктуационные умения; грамматические и речевые навыки сформированы в достаточной степени; фактическая точность речи на удовлетворительном уровне.

Наибольшие трудности учащиеся испытывают, применяя пунктуационные нормы в письменной речи (критерий ГК2). Причиной низких результатов по данному критерию являются неточное или полное незнание пишущими пунктуационной нормы; незнание опознавательных признаков смысловых отрезков, подлежащих выделению знаками препинания.

Результаты выполнения диагностической работы по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в основной школе.

#### Выводы и рекомендации:

1. необходимо разработать систему исправления ошибок, продумать работу над данными пробелами систематически на каждом уроке русского языка;
2. продумать индивидуальную работу с учащимися как на уроке, так и во внеурочное время, направленную на формирование устойчивых компетенций по предмету;
3. усилить работу по систематизации и обобщению орфографических и пунктуационных навыков на уроках русского языка;
4. систематически проводить работу с учащимися над пополнением словарного запаса.

