

Кейс/отчёт наставника по итогам реализации программы наставничества, осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог» Общие сведения

Ф.И.О. наставника: Сырина Н.В.

Ф.И.О. наставляемого: Данилкина О. Н.

Период наставничества: 2021-2022г.

Рефлексивный анализ

Целевой контур программы наставничества воспитателя

Сыриной Н.В. определялся на основе оценочной процедуры интервью. В результате была определена дефицитные профессиональные компетенции:

«Дидактические игры-как средство развития словаря детей старшего дошкольного возраста».

«Разрабатывать и оформлять методически разработку с применением образовательных технологий деятельностного типа», «Отбирать и конструировать содержание образования и отбирать методы и средства образовательной деятельности, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы всеми обучающимися», «Выстраивать эффективную самопрезентацию/публичное выступление», которые легли содержательной единицей в основу программы.

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено: создания методического продукта.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

развитие у педагогов навыка разработки методического продукта;

рассмотрение основных видов методических продуктов;

развитие навыков презентации своего авторского методического продукта; развитие самоанализа своей деятельности;

оценку результативности реализации программы наставничества. Совместная работа выстроилась в три этапа:

1й этап- мотивационный с 01.09.2021г.-01.10.2021г. был нацелен на

определение недостающих методических материалов по программе для детей старшего возраста.

2й этап– деятельностный по созданию авторского методического продукта с 01.10.2021г.- 25.12.2021г.

Были проведены:

Знакомство с различными видами методических продуктов СП – детского сада №9 «Сказка»

(дидактические игры, сценарии, методические рекомендации, конспекты, демонстрационный материал, статьи и т.п.).

Совместная разработка алгоритма разработки методического продукта.

Распределение задач.

Обсуждалась новизна составленного методического продукта.
Совместно обсуждалась разработка содержания методического продукта.
Оказывалась помощь в составлении презентации своего авторского методического продукта: серия дидактических игр в соответствии с инновационной программой «Отрождения дошколы» Н. Е. Вераксы, Т. с. Комаровой, Э. М. Дорофеевой Москва 2020.

Подготовка выступления на данную тему к различным мероприятиям: выступление на семинаре, открытый показ занятия с использованием дидактических игр. После каждой встречи происходило обсуждение с наставляемыми возникающих вопросов.

Я, как наставник, придерживалась лидерской и поддерживающей позиции в проведении создания данного методического продукта, делегируя выполнение определенных шагов алгоритма. Воспитатель Данилкина О.Н. (наставляемая) проявила активную позицию по реализации намеченного алгоритма создания методического продукта, демонстрировали увлеченность этой деятельностью.

Резюмируя этот такт, можно отметить положительный результат наставнической деятельности.

Сформированные в ходе данной деятельности умения позволили перейти к задаче более высокого порядка, а именно: «презентации авторского методического продукта», где ведущая роль уже принадлежала наставляемому. Воспитатель демонстрировал свои наработки :

Открытый показ занятия на уровне дошкольной образовательной организации Квест-игра : «В поисках сокровища»».

- В детском саду проходил семинар: «Роль игр в развитии детей дошкольного возраста».

На нём педагог рассказал своим коллегам о использовании дидактических пособий в реализации инновационной программы «Отрождения дошколы» Н. Е. Вераксы, Т. с. Комаровой, Э. М. Дорофеевой Москва 2020.

- Также провели мастер-класс по изготовлению дидактического пособия.

- Для вовлечения родителей воспитанников в воспитательно-образовательный процесс в группах воспитателями был инициирован конкурс «Дидактические игры-своими руками». Игры получились из разнообразных материалов: пластиковые стаканчики, фанеры, картона, ткани, шпага.

При проведении работ по проекту, как наставник, предоставляла обратную связь как в формате индивидуальной встречи, так и в дистанционном, совместно отработывались ключевые элементы. Презентация методического пособия состоялась на семинаре в детском саду. Коллеги заинтересованно восприняли созданный методический продукт. Наставляемый в доступной

форме продемонстрировали результаты своей деятельности. Рассказали из чего сделаны дидактические пособия, как их можно использовать в воспитательно-образовательном процессе. Поделились затруднениями, которые возникли при создании замысла пособия.

3й этап – аналитический с 25.12.2021г. – 31.12.2021г. был ориентирован на оценку результативности реализации программы наставничества и проходил в формате рефлексивная сессии, где были обсуждены следующие проблемные вопросы

«Недостатки созданного методического продукта», «Навыки публичного выступления молодого воспитателя», выявленные в ходе организационно-содержательных аспектов наставнической деятельности.

Резюме

Анализируя процесс результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у воспитателя Данилкина О.Н. (наставляемой) сформированы компетенции:

«Дидактические игры-как средство развития словаря детей старшего дошкольного возраста», «Разрабатывать и оформлять методические разработки примененно образовательных технологий деятельностного типа», «Отбирать и конструировать содержание образования и отбирать методы и средства образовательной деятельности, обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы всеми обучающимися». К наиболее эффективным методам работы можно отнести: проектную деятельность, рефлексии, личное лидерство.

Анкетана наставника Сырина Н.В.

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [НЕТ]
2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

7.Насколько Вы довольнывашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

8.ЧтоВыожидалиотпрограммыисвоейроли?

9.НасколькооправдалисьВаши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--------------------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

10. ЧтоособенноценнодляВасбыловрограмме? _____

Результатдеятельности: новый
методическийпродукт _____

11. ЧегоВамнехватиловрограмме/чтохотелосьбыизменить?

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональныхнавыков(посещении и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	-------	-------	----------	---------